

Наранбаатар Сайнбаяр
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ КАК ВАЖНЫЙ
ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА
И ГРАЖДАНИНА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Наранбаатар Сайнбаяр – аспирант Университета Внутренних Дел Монголии, майор полиции, г. Улан-Батор, Монголия; e-mail: sainaa14336@gmail.com.

В статье рассматриваются проблемные аспекты, связанные с деятельностью следователя, как важного инструмента обеспечения прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Автором проанализированы вопросы реализации органами предварительного следствия полномочий по производству процессуальных действий, направленных на обеспечение прав и свобод человека и гражданина. Определены понятие, предмет, особенности и виды мер по обеспечению прав и свобод человека и гражданина.

Ключевые слова: судопроизводство; следователь; правовой статус; правовое положение; права; свободы; человек; гражданин.

Naranbaatar Sainbayar
INVESTIGATOR'S ACTIVITY AS IMPORTANT TOOL
FOR SECURING HUMAN AND CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS
IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Naranbaatar Sainbayar – PhD student, the University of Internal Affairs of Mongolia, police major, Ulan-Bator, Mongolia; e-mail: sainaa14336@gmail.com.

We consider problematic aspects related to the activities of an investigator as an important tool for securing human and civil rights and freedoms in criminal proceedings. We analyze the issues of the powers of preliminary investigation bodies when carrying out procedural actions aimed at ensuring the rights and freedoms of man and citizen. The concept, subject, features and types of measures to secure human and civil rights and freedoms are determined.

Keywords: legal proceedings; investigator; legal status; legal situation; rights; freedoms; person; citizen.

Юриспруденция, будучи важной отраслью науки, уже создала правовую систему со своим стилем, который характеризуется исторической традицией права и влиянием международно-правового поля. С точки зрения юридической науки данная область в большей степени ориентирована на совершенствование правовых норм, основанных на справедливости, гуманности и сострадании, но не в полной мере изучена с позиции предмета влияния

правового статуса участников правоотношений.

В процессе интервью со следователями выявлено, что их удовлетворенность результатами своей работы оказывает значительное влияние на производительность труда, включающую в себя количество дел, направленных в суд. Расследование преступления всегда требует определенной степени ущемления прав и свобод участников судопроизводства. Низкая

удовлетворенность повышает риск неправомерных действий, нарушающих права и свободы человека и гражданина в ходе предварительного следствия. Иными словами, на удовлетворенность следователя результатами профессиональной деятельности напрямую влияют такие показатели, как размер заработной платы, оценка результативности работы, критерии продвижения по службе, иные факторы.

Экономическая инфляция в Монголии достигла 14%, а с 2019 г. зарплату следователям полиции не повышали, что ухудшило их правовое положение. В связи с этим многие следователи уволились, изменив характер трудовой деятельности. В итоге возникла проблема кадрового обеспечения в следственных органах.

Очевидным становится тот факт, что без изменения ситуации, ухудшившей правовой статус следователя, деятельность по обеспечению прав и свобод человека не может быть реализована в классическом понимании. Что же означает правовой статус следователя? Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим понятие правового статуса физических лиц.

Монгольские и российские ученые пока не пришли к единому пониманию правового статуса физических лиц. В Монголии большинство ученых сходятся во мнении о том, что правовой статус лица представляет собой совокупность прав и обязанностей участвующих субъектов правоотношений. Однако российские ученые изучили правовой статус физических лиц в более детальном и широком контексте.

Вопрос о правовом положении личности всегда занимал важное место в числе социальных проблем. Верный научный подход к личности открывает возможность выявить социальное качество индивида как носителя соответствующих общественных отношений. Он позволяет, с одной стороны, определить положение индивида с точки зрения человеческого достоинства, его потенциальных возможностей при воздействии на развитие человеческого прогресса в конкретных условиях социально-экономической формации, с другой – в наиболее рациональной форме закрепить юридически положение

личности, определить ее правовой статус [1].

В современной юридической науке одни авторы отождествляют понятия правового положения и правового статуса личности [2, с. 3], другие – разграничивают [3, с. 25]. Правовой статус в широком смысле определяется как юридически закрепленное положение личности в обществе [4, с. 190], включающее в себя совокупность прав и свобод, обязанностей и ответственности личности [5].

В соответствии с Конституцией Российской Федерации правовой статус личности выступает в качестве предельно широкой категории, состоящей из ряда элементов. Среди них – права, свободы и обязанности, гражданство, правосубъектность, принципы и гарантии правового статуса. Использование категории «правовое положение личности» видится возможным при характеристике субъекта конкретного правоотношения, то есть речь идет о специальном (отраслевом) правовом статусе [6, с. 114]. На наш взгляд, это определение более реалистично. Считаем необходимым дополнить его положением об ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств в рамках правоотношений.

Таким образом, правовой статус личности – это сложная, собирательная категория, которая раскрывает комплекс связей человека с обществом и государством. В структуру правового статуса личности входят следующие элементы: права и обязанности, правосубъектность, гарантии, правовые принципы и ответственность [7, с. 14].

С учетом этого можно определить понятие правового статуса следователя, который относится к общей совокупности инструментов, направленных на самостоятельное выполнение предусмотренных законом функций. Существует позиция, согласно которой правовой статус следователя будет состоять из следующей структуры. Он включает в себя принципы, которыми должен руководствоваться следователь при исполнении своих обязанностей, правосубъектность, полномочия, обязанности и ответственность следовате-

ля в случае ненадлежащего исполнения обязанностей, а также гарантии. Принцип действия следователя представляет собой совокупность норм, которые необходимо соблюдать при исполнении обязанностей, предусмотренных законом [8, с. 269].

Это выражено и в виде несформированной приверженности даже трудноразрешимым проблемам. В уголовно-процессуальном законе предусмотрены такие принципы, как законность уголовного судопроизводства, установление обстоятельств дела, гарантии права на неприкосновенность личности, свободу от пыток и бесчеловечного обращения, обеспечение неприкосновенности жилища, личных и семейных сведений граждан и переписки, защита, равенство перед законом и судом, доступ к суду, защита права на защиту и юридическую помощь, презумпция невиновности.

Помимо соблюдения этих принципов, предусмотренных законом, следователь должен придерживаться и ряда принципов, связанных с особенностями служебной деятельности. В частности, он должен быстро проводить расследования, делать разумные версии и тщательно планировать, постоянно повышать уровень своих знаний. Под правосубъектностью следователя целесообразно понимать показатели, необходимые для назначения следователем. На эту должность будет назначен сотрудник полиции, имеющий опыт борьбы с преступностью, при отсутствии у него этических нарушений. Сегодня не уточнены критерии для назначения следователей, что приводит к назначению некачественных работников, их увольнению, нарушениям чужих прав и т.д. Уточнение процесса назначения квалифицированного специалиста на должность следователя станет основным показателем защиты прав человека.

Права и обязанности следователя, необходимые для расследования уголовного дела, четко определены в уголовно-процессуальном законе. Они выражены в виде потребностей, требований и возможностей проведения уголовных расследований. Например, открыта возможность проведения уголовных расследований в

зарубежных странах, и это право также должно быть специально регламентировано и обеспечено реализацией.

Ответственность следователя должна применяться в более широком смысле, чем юридические последствия любого противоправного деяния. В содержание этого понятия, помимо ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных законом, входит производство по особому расследованию с участием следователя по любому преступлению или правонарушению. Это связано с тем, что в процессе осуществления предусмотренных законом следственных функций по преступлениям у следователя возникает необходимость добровольно вступать в многосторонние отношения конфликта интересов.

Эти стороны часто пытаются каким-то образом повлиять на следователя (например, в случае заинтересованности в отстранении его от дела путем привязки его к преступлению). Это негативное явление распространено потому, что в законодательстве Монголии отсутствуют специальные нормы для вовлечения следователя в преступление.

Процесс, которого необходимо придерживаться при допросе следователя в связи с преступлением, сложен и выражен в принципе неизбежности определенных решений. Например, если суд признал лицо невиновным, истец должен быть привлечен к ответственности за клевету. Под гарантиями следователя понимаются условия окружающей среды, необходимые для осуществления обязанностей, предусмотренных законом. Гарантии подразделяются на четыре основные категории: правовые, экономические, социальные и политические. Вместе с тем гарантия важна для обеспечения принципа самостоятельности и, в частности, самостоятельности следователя при выполнении им своих обязанностей.

Таким образом, мы смогли определить и выделить из теоретической концепции правового статуса личности теоретическую основу правового статуса следователя. Правовой статус следователя относится к общей совокупности инструмен-

тов, направленных на самостоятельное выполнение предусмотренных законом функций. Считалось, что структура правового статуса будет включать в себя принципы, которыми должен руководствоваться следователь при исполнении своих обязанностей, правосубъектность, полномочия, обязанности и ответственность следователя в случае ненадлежащего исполнения им служебных обязанностей, а также гарантии. При грамотном определении и теоретическом обосновании правовой статус следователя станет основным средством установления справедливости в обществе, дальнейшего обеспечения прав и свобод человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Дробязко С.Г.* Правовой статус личности в Советском государстве. Мн.: О-во «Знание», 1978. 20 с.
2. *Матузов Н.И., Малько А.В.* Теория государства и права. М.: Юристъ, 2004. 512 с.
3. *Витрук Н.В.* Общая теория правового положения личности. М.: Норма, 2008. 447 с.
4. *Венгеров А.Б.* Теория государства и права. М.: Омега-Л, 2013. 607 с.
5. *Верин А.Ю.* К вопросу о структуре правового статуса личности // Вестник экономики, права и социологии. 2012. № 2. С. 113–116.
6. *Матузов Н.И.* Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1972. 292 с.
7. *Митрофанова Е.В., Тумашов С.А.* Действие принципа состязательности сторон на досудебных стадиях уголовного процесса. Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2007. 150 с.
8. *Токарева Е.В., Тришкина Е.А.* К вопросу состязательности сторон в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы современной науки: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Тамбов: Изд-во Першина Р.В., 2015. С. 268–270.